

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

ஏன் ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீன் ∞ முடிவில்லா பிரபஞ்சத்திற்கான தனது
கோட்பாட்டை கைவிட்டு பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டின்
'நம்பிக்கையாளராக' மாறினார்? ஒரு தத்துவார்த்த ஆய்வு.

26 டிசம்பர், 2024 அன்று அச்சிடப்பட்டது

CosmicPhilosophy.org
தத்துவத்தின் மூலம் பிரபஞ்சத்தை அறிதல்

பொருளடக்கம்

1. 😞 பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டை கேள்வி கேட்டதற்காக தடை செய்யப்பட்டது
2. ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீனின் 'மதமாற்றம்' ஒரு நம்பிக்கையாளராக
 - 2.1. 1929: ஐன்ஸ்டீனின் மதமாற்றம் பற்றிய ஊடக பரபரப்பு
 - 2.2. 1931: ஐன்ஸ்டீனின் தொடர்ந்த நிராகரிப்பு
 - 2.3. 1931: ஐன்ஸ்டீனின் மர்மமாக காணாமல் போன கட்டுரை
 - 2.4. 1932: ஐன்ஸ்டீன் ஒரு நம்பிக்கையாளராக மாறியது
 - 2.5. ஏன்?
 - 2.5.1. அறிவியல் முன்னேற்றம்
 - 2.5.2. "கடவுள் செய்தார்" என்ற வாதம்
3. 🕒 காலத்தின் தொடக்கம்
 - 3.1. கலாம் பிரபஞ்சவியல் வாதம்
 - 3.1.1. 🗨️ ஒரு விவாதம்
4. முடிவுரை

அ த் தி யா ய ம் 1 .

“பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டை”

கேள்வி கேட்டதற்காக தடை செய்யப்பட்டது

CosmicPhilosophy.org இன் ஆசிரியர் 2008-2009

காலப்பகுதியிலிருந்தே பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டின்

ஆரம்பகால விமர்சகராக இருந்துள்ளார், அப்போது

 Zielenknijper.com

சார்பாக அவர் மேற்கொண்ட தத்துவார்த்த

ஆய்வு, பெருவெடிப்பு கோட்பாடு “ சுதந்திர விருப்ப ஒழிப்பு

இயக்கத்தின்” முக்கிய அடிப்படையாக கருதப்படலாம் என்பதை

வெளிப்படுத்தியது.



பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டின் விமர்சகராக, ஆசிரியர்

பெருவெடிப்பு விமர்சனத்தின் அறிவியல்-விசாரணை

அடக்குமுறையை நேரடியாக அனுபவித்துள்ளார்.

ஜூன் 2021இல், ஆசிரியர் பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டை கேள்வி

கேட்டதற்காக Space.com இல் தடை செய்யப்பட்டார். அந்த பதிவு

அதிகாரப்பூர்வ கதையை சவால் செய்த ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீனின்

‘மர்மமாக காணாமல் போன’ ஆவணங்களை பற்றி

விவாதித்தது.

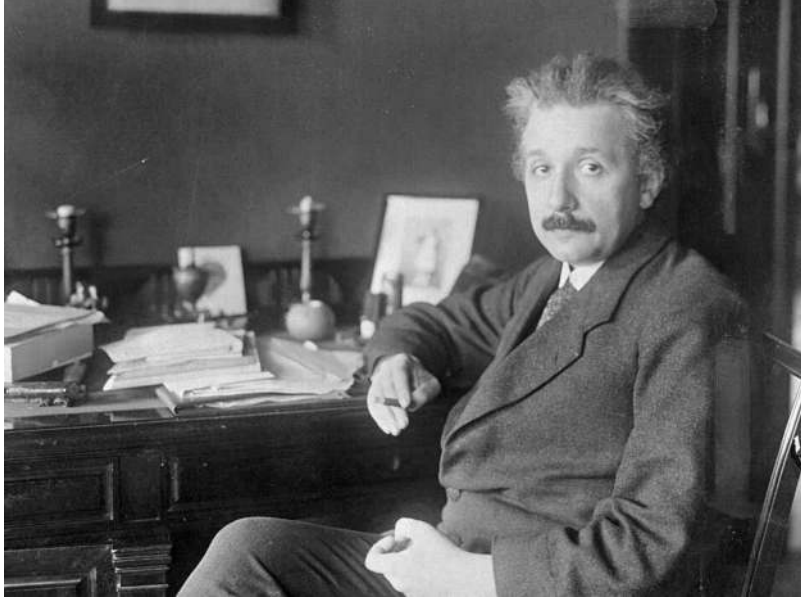
பெர்லினில் உள்ள பிரஷ்யன் அறிவியல் அகாடமிக்கு ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீன் சமர்ப்பித்த மர்மமாக காணாமல் போன ஆவணங்கள் 2013இல் ஜெருசலேமில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன...

(2024) ஐன்ஸ்டீனை “நான் தவறு செய்தேன்” என்று சொல்ல வைப்பது

ஆதாரம்: அத்தியாயம் 2.

பெருவெடிப்பு கோட்பாடு மத போன்ற அந்தஸ்தை பெற்றுள்ளது என்ற சில விஞ்ஞானிகளிடையே வளர்ந்து வரும் கருத்தை விவாதித்த அந்த பதிவு, பல சிந்தனைக்குரிய பதில்களை பெற்றிருந்தது. எனினும், Space.com இல் வழக்கமான நடைமுறையான வெறுமனே மூடுவதற்கு பதிலாக, அது திடீரென நீக்கப்பட்டது. இந்த அசாதாரண நடவடிக்கை அதன் நீக்கத்திற்கான காரணங்கள் குறித்த கேள்விகளை எழுப்பியது.

மாடரேட்டரின் சொந்த அறிக்கை, “இந்த தொடர் அதன் போக்கை முடித்துள்ளது. பங்களித்தவர்களுக்கு நன்றி. இப்போது மூடப்படுகிறது”, முரண்பாடாக ஒரு மூடலை அறிவித்தது ஆனால் உண்மையில் முழு தொடரையும் நீக்கியது. ஆசிரியர் பின்னர் இந்த நீக்கத்துடன் மரியாதையுடன் கருத்து வேறுபாட்டை தெரிவித்தபோது, பதில் இன்னும் கடுமையாக இருந்தது - அவரது முழு Space.com கணக்கும் தடை செய்யப்பட்டு முந்தைய அனைத்து பதிவுகளும் அழிக்கப்பட்டன, இது தளத்தில் அறிவியல் விவாதத்திற்கான கவலைக்குரிய சகிப்பின்மையை சுட்டிக்காட்டியது.



அ த் தி யா ய ம் 2 .

ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீன்

அவரது 'நம்பிக்கையாளராக' மாற்றத்தின்
வரலாற்று ஆய்வு

அதிகாரப்பூர்வ கதை மற்றும் *ஏன்* ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீன் ∞
முடிவிலி பிரபஞ்சத்திற்கான தனது கோட்பாட்டை கைவிட்டு
பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டின் 'நம்பிக்கையாளராக' மாறினார்
என்பதற்கான முக்கிய வாதங்களில் ஒன்று என்னவென்றால்,
எட்வின் ஹப்பிள் 1929இல் சிவப்பு நிற மாற்றத்தின் டாப்ளர்
விளக்கத்தின் (அத்தியாயம்) மூலம் பிரபஞ்சம் விரிவடைந்து
கொண்டிருப்பதை காட்டினார், இது ஐன்ஸ்டீன் தான் தவறு
என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வைத்தது.

“இது நான் கேட்ட மிக அழகான மற்றும் திருப்திகரமான படைப்பு விளக்கம்” என்று ஐன்ஸ்டீன் கூறினார், மேலும் ∞ முடிவிலி பிரபஞ்சத்திற்கான தனது சொந்த கோட்பாட்டை தனது வாழ்க்கையின் மிகப்பெரிய தவறு என்று அழைத்தார்.

(2014) ஐன்ஸ்டீனின் காணாமல் போன கோட்பாடு பெருவெடிப்பு இல்லாத பிரபஞ்சத்தை விவரிக்கிறது

ஆதாரம்: டிஸ்கவர் இதழ்

வரலாற்றின் ஆய்வு அதிகாரப்பூர்வ கதை செல்லாது என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது மற்றும் இது நேரடியாக ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீனின் சொல்லப்பட்ட ‘மதமாற்றம்’ பற்றிய ஊடக பரபரப்பிலிருந்து பெறப்பட்டது, இதை ஐன்ஸ்டீன் விரும்பவில்லை என்பதற்கான அறிகுறிகள் உள்ளன, ஹப்பிளின் கண்டுபிடிப்புக்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஒரு ஆய்வுக்கட்டுரையில் எட்வின் ஹப்பிளின் பெயரை வழக்கமாக தவறாக எழுதியதில் இருந்து இது தெளிவாகிறது - இந்த விவரம் ஐன்ஸ்டீனின் நன்கு அறியப்பட்ட துல்லியமான வேலைக்கு முரணானது.

“Zum kosmologischen Problem” (“பிரபஞ்சவியல் பிரச்சினை பற்றி”) என்ற தலைப்பிலான ஐன்ஸ்டீனின் ஆய்வுக்கட்டுரை மர்மமான முறையில் காணாமல் போய் பின்னர் புனித யாத்திரை தலமான ஜெருசலேமில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது, அதே வேளையில் ஐன்ஸ்டீன் திடீரென ஒரு ‘நம்பிக்கையாளராக’ மாறி பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டை பிரச்சாரம் செய்ய அமெரிக்கா முழுவதும் ஒரு பாதிரியாருடன் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொண்டார்.

ஐன்ஸ்டீன் பெருவெடிப்பு கோட்பாட்டின் நம்பிக்கையாளராக மாறுவதற்கு வழிவகுத்த நிகழ்வுகளின் சுருக்கமான கண்ணோட்டம்:

1929: ஐன்ஸ்டீனின் மதமாற்றம் பற்றிய ஊடக பரபரப்பு

1929 முதல் ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீன் பற்றி ஒரு பெரிய ஊடக பரபரப்பு இருந்தது, எட்வின் ஹப்பிளின் கண்டுபிடிப்பால் ஐன்ஸ்டீன் ஒரு 'நம்பிக்கையாளராக' மாற்றப்பட்டதாக கூறப்பட்டது.

“நாடு முழுவதும் [அமெரிக்கா] தலைப்புச் செய்திகள் வெளிவந்தன, ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டீன் விரிவடையும் பிரபஞ்சத்தின் நம்பிக்கையாளராக மாறிவிட்டார் என்று கூறப்பட்டது.”

1929இல் அப்போதைய ஊடக கவரேஜ், குறிப்பாக பிரபல செய்தித்தாள்களில், “ஐன்ஸ்டீன் ஹப்பிளின் கண்டுபிடிப்பால் ‘மாற்றப்பட்டார்’” அல்லது “பிரபஞ்சம் விரிவடைகிறது என்பதை ஐன்ஸ்டீன் ஒப்புக்கொண்டார்” போன்ற தலைப்புகளைப் பயன்படுத்தியது.

ஹப்பிளின் சொந்த ஊர் பத்திரிகையான ஸ்பிரிங்ஃபீல்ட் டெய்லி நியூஸ் “ஓசார்க் மலைகளை விட்டு விட்டு [ஹப்பிள்] நட்சத்திரங்களை ஆய்வு செய்ய சென்ற இளைஞர் ஐன்ஸ்டீனை தனது கருத்தை மாற்றிக் கொள்ள வைத்தார்” என்று தலைப்பிட்டது.

1931: ஐன்ஸ்டீனின் தொடர்ந்த நிராகரிப்பு

வரலாற்று ஆதாரங்கள் காட்டுவது என்னவென்றால், அவரது ‘மாற்றம்’ பற்றிய ஊடக பரபரப்புக்குப் பிறகு வந்த

ஆண்டுகளில் ஐன்ஸ்டைன் விரிவடையும் பிரபஞ்சக் கோட்பாட்டை தீவிரமாக நிராகரித்தார்.

ஹப்பிளின் கண்டுபிடிப்புக்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு - [ஐன்ஸ்டைன்] விரிவடையும் பிரபஞ்சக் கோட்பாட்டின் ஒரு முக்கிய குறைபாட்டை சுட்டிக்காட்டினார்.... இது ஐன்ஸ்டைனுக்கு ஒரு முக்கிய தடைக்கல்லாக இருந்தது. ... ஒவ்வொரு முறையும் ஒரு இயற்பியலாளர் இது குறித்து ஐன்ஸ்டைனை அணுகும்போது, அவர் அந்தக் கோட்பாட்டை நிராகரித்துவிடுவார்.

அ த் தி யா ய ம் 2 . 3 .

1931: ஐன்ஸ்டைனின் மர்மமாக காணாமல் போன கட்டுரை

1931இல் ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டைன் “Zum kosmologischen Problem” (“பிரபஞ்சவியல் பிரச்சினை பற்றி”) என்ற தலைப்பில் ஒரு கட்டுரையை பெர்லினில் உள்ள பிரஷ்யன் அகாடமி ஆஃப் சயின்சஸ்க்கு சமர்ப்பித்தார். விரிவடையாத பிரபஞ்சத்திற்கான சாத்தியத்தை அனுமதிக்கும் ஒரு புதிய பிரபஞ்சவியல் மாதிரியை அறிமுகப்படுத்துவதன் மூலம் ∞ முடிவில்லா பிரபஞ்சத்திற்கான தனது கோட்பாட்டை மேம்படுத்த, 1929 முதல் அவரது ‘மாற்றம்’ பற்றிய ஊடக பரபரப்பின் கூற்றுகளுக்கு நேரடியாக முரண்பட்டார்.

மர்மமாக காணாமல் போய் 2013இல் ஜெருசலேமில் கண்டெடுக்கப்பட்ட இந்த கட்டுரையில், ஐன்ஸ்டைன் எட்வின் ஹப்பிளின் பெயரை வழக்கமாக தவறாக எழுதினார். ஐன்ஸ்டைன் தனது நுணுக்கமான வேலைக்கு பெயர் பெற்றவர் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டால், அவர் இதை வேண்டுமென்றே செய்திருக்க வேண்டும்.

1932: ஐன்ஸ்டைன் ஒரு நம்பிக்கையாளராக மாறியது

அவரது கட்டுரை காணாமல் போன சிறிது காலத்திற்குப் பிறகு, ஐன்ஸ்டைன் பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டின் நம்பிக்கையாளராக மாறினார் மற்றும் அமெரிக்கா முழுவதும் ஒரு கத்தோலிக்க பாதிரியாருடன் இணைந்து கோட்பாட்டை 'ஊக்குவிக்கும்' சுற்றுப்பயணத்தில் இணைந்தார், இது திருச்சபையின் செல்வாக்கு இருந்திருக்கலாம் என்பதைக் காட்டுகிறது.



பாதிரியார் ஜார்ஜ்ஸ் லெமைட்ரே 1933 ஜனவரியில் கலிபோர்னியாவில் நடந்த ஒரு கருத்தரங்கில் பேசிய பிறகு, ஐன்ஸ்டைன் ஒரு நாடகத்தனமான செயலைச் செய்தார் - அவர் எழுந்து நின்று, கைதட்டி, பின்னர் புகழ்பெற்ற அறிக்கையை வெளியிட்டார்: "நான் இதுவரை கேட்ட படைப்பின் மிக அழகான மற்றும் திருப்திகரமான விளக்கம் இதுதான்." மேலும் ∞ முடிவில்லா பிரபஞ்சத்திற்கான தனது சொந்தக் கோட்பாட்டை தனது வாழ்க்கையின் **மிகப்பெரிய தவறு** என்று அழைத்தார்.

பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டை கடுமையாக நிராகரித்து வந்த நிலையில், அவரது 'மாற்றம்' பற்றிய ஊடக பரபரப்பின் போது, அமெரிக்கா முழுவதும் ஒரு பாதிரியாருடன் இணைந்து நாடு தழுவிய சுற்றுப்பயணத்தில் தீவிர ஊக்குவிப்பாளராக மாறியது ஆழமான மாற்றமாகும்.

ஐன்ஸ்டைனின் மாற்றம் பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டை ஊக்குவிப்பதில் முக்கிய பங்கு வகித்தது.

ஏன்?

ஏன் ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டைன் ∞ முடிவில்லா பிரபஞ்சத்திற்கான தனது கோட்பாட்டை தனது “மிகப்பெரிய தவறு” என்று அழைத்து பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டின் ஊக்குவிப்பாளராகவும் அதனுடன் தொடர்புடைய ‘🕒 காலத்தின் தொடக்கம்’ என்ற கருத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டார்?

ஆல்பர்ட் ஐன்ஸ்டைனின் மாற்றத்தின் வரலாற்றை ஆராய்வது ஆழமான தத்துவார்த்த உள்ளுணர்வுகளுக்கான திறவுகோலாக இருக்கலாம், ஏனெனில் ஐன்ஸ்டைன் உலக அமைதிக்கான தீவிர ஆர்வலராக இருந்தார் மற்றும் அவரது “உலக அமைதிக்கான கோட்பாடு” என்ற கையெழுத்துப் பிரதி ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் தோற்றத்திற்கு முன்னோடியாக இருந்தது, இது 🦋 GMODebate.org இல் [எங்களது](#) 🕊️ அமைதிக்கோட்பாடு கட்டுரையில் ஆராயப்பட்டுள்ளது.

ஐன்ஸ்டைன் அறிவியல் உண்மையிலிருந்து விலகி செல்ல தெரிந்தே தேர்வு செய்திருந்தால், அவரது நோக்கம் என்னவாக இருந்திருக்கும்?

சில தெளிவான வேட்பாளர்கள் இருந்தபோதிலும், இந்தக் கேள்வி ஒருவர் எதிர்பார்ப்பதை விட மிகவும் ஆழமான தத்துவார்த்த ஆழத்தைக் கொண்டிருக்கலாம், ஏனெனில் அறிவியலால் ஊக்கத்திற்கான அடிப்படை அடித்தளமாக கோட்பாட்டை ஏற்றுக்கொள்வதை விட சிறப்பாக செயல்பட முடியாமல் போகலாம்.

அறிவியல் தத்துவவாதி ஸ்டீபன் சி. மேயர் தனது உயிரின் தோற்றத்தின் மர்மம் என்ற புத்தகத்தில், கோட்பாட்டு மற்றும்

மத விலகலை தெரிந்தே ஆதரிக்கக்கூடிய முதன்மை காரணம் அறிவியல் முன்னேற்றம் என்று எழுதினார்.

பழமொழி:

“முதன்மைப் பிரச்சினை ஊக்கம்தான்.”

திருச்சபையின் செல்வாக்கின் அறிகுறிகள் இருந்தபோதிலும், தனிப்பட்ட பார்வையில் ஐன்ஸ்டைனின் முடிவுக்கு வழிவகுத்த முன்னுரிமை, “கடவுள் செய்தார்” என்ற வாதத்தில் உள்ளார்ந்த அறிவு சோம்பலைத் தடுப்பதாக இருந்திருக்கலாம்.

முரண்பாடாக, மத ரீதியான ‘காலத்தின் தொடக்கத்தை’ ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம், அறிவியல் முன்னேற்றத்தை அடைவதற்கான அறிவியலின் முதன்மை நலனுக்கு ஐன்ஸ்டைன் சேவை செய்திருக்க முடியும்.

காலத்தின் தொடக்கம்

தத்துவத்திற்கான ஒரு வழக்கு

‘🕒 காலத்தின் தொடக்கம்’ என்ற கருத்தின் பின்னணியில் உள்ள தத்துவத்தைப் பற்றி AEON இல் 2024 கட்டுரையில் மேலும் வாசிக்கலாம், இது இந்த வழக்கு தத்துவத்திற்கு சொந்தமானது என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது.

(2024) பிரபஞ்சம் பெருவெடிப்புடன் தொடங்கியது என்பதில் விஞ்ஞானிகள் இனி உறுதியாக இல்லை

ஆதாரம்: [AEON.co](https://www.aeon.co)

அறிவியல் பெருவெடிப்பு பிரபஞ்சவியலை மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய “காலத்தின் தொடக்கத்தை” பாதுகாத்து வரும் அதே வேளையில், கல்வி சார்ந்த தத்துவம் நேர் எதிராக செயல்பட்டு, காலத்திற்கு ஒரு தொடக்கம் உண்டு என்று கூறும் மத ரீதியான “கலாம் பிரபஞ்சவியல் வாதத்தை” சவால் செய்து வருகிறது.

தத்துவ பேராசிரியர்கள் அலெக்ஸ் மால்பாஸ் மற்றும் வெஸ் மோரிஸ்டன் ஆகியோரின் முடிவில்லாதது மற்றும் ∞ அனந்தம் என்ற கட்டுரை பற்றிய ஒரு மன்ற விவாதத்தில், நியூயார்க்கைச் சேர்ந்த ஒரு தத்துவ ஆசிரியர் பின்வருமாறு வாதிட்டார்:

☞ முடிவில்லாதது மற்றும் ∞ அனந்தம்

டெராபின் ஸ்டேஷன்:

... Tn க்கு முன் அனந்தமான காலம் இருந்தால் நாம் Tn ஐ அடைய முடியாது ஏனெனில் Tn க்கு முன் உள்ள அனந்த காலத்தை நாம் முடிக்க முடியாது. ஏன் முடியாது? ஏனெனில் அனந்தம் என்பது நாம் எப்போதும் அடைய அல்லது முடிக்க முடியாத அளவு அல்லது எண்ணிக்கை.



... எந்தவொரு குறிப்பிட்ட நிலைக்கும், T, முந்தைய மாற்ற நிலைகளின் முடிவிலி இருந்தால், T-ஐ அடைய முடியாது, ஏனெனில் T-ஐ அடைய முடிவிலியை முடிக்க முடியாது.

நான்:

நீங்கள் கலாம் பிரபஞ்சவியல் வாதத்தை ஆதரிக்கிறீர்கள்.

டெராபின் ஸ்டேஷன்:

நான் ஒரு நாத்திகன்.

நான்:

நீங்கள் போப்பாண்டவர் என்று வாதிட்டாலும், உங்கள் காரண ஆய்வின் செல்லுபடியை ஆராயும்போது அது எந்த வித்தியாசத்தையும் ஏற்படுத்தாது.

ஒரு கலாமிஸ்ட் உங்களைப் போலவே அதே வாதத்தை முன்வைத்தால், அது வேறுபட்டிருக்குமா?

ஆதாரம்: ☞ ஆன்லைன் தத்துவ மன்றம்

“முடிவற்றது மற்றும் ∞ முடிவிலி” என்ற ஆய்வுக்கட்டுரை பிலசாபிக்கல் குவார்ட்டர்லியில் வெளியிடப்பட்டது. “உலகில் உள்ள அனைத்து நேரமும்” என்ற தொடர் ஆய்வுக்கட்டுரை ஆக்ஸ்போர்டின் மைண்ட் ஜர்னலில் வெளியிடப்பட்டது.

(2020) முடிவில்லாதது மற்றும் ∞ அனந்தம்

ஆதாரம்: பேராசிரியர் மால்பாஸின் வலைப்பதிவு | பிலசாபிக்கல் குவார்ட்டர்லி |
ஆக்ஸ்போர்டின் மைண்ட் ஜர்னலில் தொடர்

அத்தியாயம் 4.

முடிவுரை

ஐன்ஸ்டீன் பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டின் 'நம்பிக்கையாளராக' மாறியதற்கான ஏன் என்ற கேள்வியும், அதனுடன் தொடர்புடைய '🕒 காலத்தின் தொடக்கமும்' அண்டவியலின் எல்லைகளைக் கடந்த ஆழமான தத்துவார்த்த நுண்ணறிவுகளுக்கான திறவுகோலாக இருக்கலாம்.



பிரபஞ்ச தத்துவம்

உங்கள் நுண்ணறிவுகளையும்
கருத்துக்களையும் info@cosphi.org இல்
எங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ளுங்கள்.

26 டிசம்பர், 2024 அன்று அச்சிடப்பட்டது

CosmicPhilosophy.org
தத்துவத்தின் மூலம் பிரபஞ்சத்தை அறிதல்

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ காப்பு நகல்கள் ~